# 一、案情背景

张某和简某是某村村民，张某以养羊为生，简某以种地为业。适逢农时，简某由于身体不好，不能干重活，欲找人帮忙种地，便找到张某，张某因其需要放羊予以拒绝，简某提出自己年轻时放过羊，可以替张某放羊，两家换着帮工，张某表示同意。简某放羊途径农户姜某地点，羊群吃了姜某窝棚门前用苫布包裹的苞米，第二天至第五天陆续死了34头，其中揣崽的母羊22头、普通母羊9头、小羊羔2头、种羊1头，价值5万余元。2024年4月30日至5月5日，张某发现后及时找到兽医施救，虽然剩余的羊得以存活，但两年来的辛苦繁育付之东流。张某在事发后向派出所报案，派出所经调查核实，姜某并非投毒。故张某向法院起诉，要求简某、姜某赔偿羊群死亡损失。

# 二、自我介绍

**调解员李镇：**

各位好，我是社区人民调解委员会的李镇，从事调解工作已有8年时间。今天我会全程保持中立，帮助大家梳理事实、寻找解决方案。   
  
为了更高效地沟通，请三位按顺序先简单说明情况——张某、简某、姜某，咱们先从张某开始，您说说您的诉求和想法？

**张某：**

我是张某，养羊是我全家唯一的收入来源。这次简某帮忙放羊没看住，让羊吃了姜某家有毒的苞米，直接死了34头羊，光揣崽的母羊就22头，两年心血全白费了。我要求简某和姜某一起赔我5万块钱损失，这钱一分都不能少。

**简某：**

这事儿真不能全赖我！我帮老张放羊是好心帮忙，谁知道姜某家的苞米会出事？要我说姜某那苫布包得也不严实，他自己也得担责任。我最多能凑个万把块钱，再多真拿不出了。

**姜某：**

这事儿跟我有啥关系？苞米我是用苫布包好放在自家窝棚门口的，羊群闯进来吃坏了肚子，总不能赖我头上吧？要赔钱也该是放羊的简某担主要责任，我顶多出于人道赔个千把块医药费。

# 三、初步调解方案

**调解方案：**

根据现有事实，本案涉及三方责任：简某作为临时放羊人未尽到充分看管义务，姜某虽已告知拌药事实但未对有毒苞米采取足够防护措施，张某自身也存在未及时处理死羊导致无法鉴定的问题。考虑到各方经济状况和过错程度，建议按以下比例分担责任：简某承担50%（2.5万元），姜某承担30%（1.5万元），张某自行承担20%。具体支付方式可协商分期（如简某分6个月支付、姜某3个月内支付），同时建议三方签署书面协议明确：1.张某收到首期款后撤回起诉；2.姜某今后存放危险物品需设置警示标志；3.简某日后帮工需购买临时保险。该方案既弥补张某主要损失，又考虑帮工者善意和农户实际承受能力。若调解不成进入诉讼，法院可能判定更高比例责任（如简某70%），且执行周期可能长达1-2年。

# 四、协商过程

## 第1轮调解

**调解员李镇：**

各位都表达得很清楚了，现在关键是要在责任划分和赔偿金额上找到平衡点。根据现有证据，简某确实存在看管疏忽，姜某的苞米存放也有安全隐患，而张某的损失确实需要合理补偿。目前方案是简某50%、姜某30%、张某自担20%，这个比例既考虑了过错程度，也照顾了各方的实际承受能力。咱们先请张某说说，对这个分担比例您有什么具体意见？

**张某：**

李调解员，您说的比例我听了，但我这损失太大了，34头羊啊，还有22头揣崽的母羊！简某放羊不看管，姜某的苞米也没包严实，他们都有责任。我可以让一步，简某55%、姜某35%，我自己担10%，这是底线了。要是还不行，我只能继续打官司了，兽医的记录都在那儿呢。

**简某：**

李调解员，50%的责任对我来说太重了，我本来就是好心帮忙，又不是专业放羊的。姜某的苞米要是包严实了也不至于出事，他应该多担点。我最多能接受40%，再多我真拿不出来，家里还有老人要养。

**姜某：**

李调解员，我理解老张的损失确实很大，但我还是坚持认为主要责任在简某。苞米我是用苫布包好的，谁能想到羊会闯进来？不过既然大家都觉得我也有一定责任，我可以再让一步，出于人道赔偿2000元。这是我目前能接受的最高金额了，再多我真的承担不起。

## 第2轮调解

**调解员李镇：**

张某，您提到愿意自担10%的损失，这已经体现了您的诚意，但简某和姜某的经济能力也需要考虑。简某，您说最多能承担40%，这与张某的诉求还有15%的差距；姜某，您愿意出2000元，但按30%比例应是1.5万元，这个差距较大。咱们先请张某说说，如果简某承担45%、姜某25%，您是否能接受？

**张某：**

李调解员，45%和25%的比例我还是觉得低了，简某放羊不看管是直接原因，姜某的苞米没包严实也是事实。这样吧，简某50%、姜某30%，我自担20%，但姜某得保证以后存放危险物品必须设警示牌，不然我宁可打官司讨个公道。

**简某：**

李调解员，我理解老张的损失确实很大，我也愿意承担更多责任。考虑到我的经济条件，我可以将责任比例提高到45%，也就是两万两千五百元。这是我目前能拿出的最高金额了。希望老张能理解我的难处，我也会尽力配合调解。

**姜某：**

李调解员，我理解老张的损失确实很大，也愿意承担一部分责任。考虑到我的经济状况和大家的意见，我可以将赔偿金额提高到3000元。这是我目前能拿出的合理金额了，希望老张能理解我的难处。我也会尽力配合调解，确保以后类似事件不再发生。

## 第3轮调解

**调解员李镇：**

从目前协商情况看，张某愿意接受自担20%的损失，简某提高到45%、姜某提高到3000元，这已经比最初方案有了实质性推进。现在关键分歧在于姜某的赔偿金额与30%比例（1.5万元）差距较大。考虑到姜某的经济状况和实际承受能力，建议姜某再考虑能否适当提高补偿，比如提高到5000元，同时张某也看看能否在总额上再作些让步，比如自担15%。这样，简某45%、姜某5000元、张某自担15%，总额约为2.75万元，比最初的5万元损失已经有了较大幅度的让步。接下来请三位按顺序谈谈，能否接受这个调整方案？

**张某：**

李调解员，简某45%我能接受，但姜某5000块实在太少了，连兽医抢救费都不够！这样吧，姜某至少得赔8000，我自担15%，但简某得分6个月付清，姜某3个月内付清，这是我的底线了。

**简某：**

李调解员，45%的责任我已经咬牙接受了，但老张现在又要把姜某的赔偿提到8000，这确实让我有些为难。姜某的经济状况大家也都知道，3000块对他来说已经不容易了。不过，为了尽快解决这个问题，我愿意维持45%的责任比例，但希望老张能再考虑一下姜某的实际困难。

**姜某：**

李调解员，5000块对我来说已经是极限了，我种地一年也攒不下这么多钱。既然简某愿意维持45%的比例，我也愿意再让一步，出到5000块，但得分6个月付清。老张要是能接受这个数，我保证按时付清，以后也会在窝棚前立警示牌。另外，我会在3个月内付清，而不是6个月，以显示我的诚意。

## 第4轮调解

**调解员李镇：**

从目前协商进展来看，张某愿意接受自担15%、简某维持45%，姜某提高到5000元并承诺3个月内付清，这已经非常接近达成一致。现在关键分歧在于张某坚持姜某赔偿8000元，而姜某表示5000元已是极限。考虑到姜某的实际支付能力和张某的损失情况，建议姜某能否将赔偿提高到6000元，同时张某也接受这个调整，这样总额约为2.85万元，比最初的5万元损失已经有了较大让步。接下来请三位按顺序谈谈能否接受这个折中方案？

**张某：**

李调解员，6000块还是不够，我这34头羊的损失摆在这儿呢！既然姜某愿意3个月内付清，那我可以再让一步，姜某最少7000，简某45%不变，我自担15%，但姜某必须立警示牌，这事儿没得商量。

**简某：**

李调解员，我理解老张的损失确实很大，也愿意承担更多责任。考虑到我的经济条件，我可以将责任比例提高到47%，也就是两万三千五百元。这是我目前能拿出的最高金额了。至于姜某的赔偿，我也理解他的难处，但希望他能再考虑一下，适当提高一些，比如6000元，这样总额能更接近老张的期望。我会尽力配合调解，尽快解决这个问题。

**姜某：**

李调解员，7000块我真拿不出来，地里收成还没见着钱呢！6000块已经是砸锅卖铁了，还得管亲戚借。这样吧，我出6000，分4个月付清，但简某得保证以后帮工买保险，不然我这心里不踏实。

## 第5轮调解

**调解员李镇：**

各位都展现了解决问题的诚意，现在分歧集中在姜某的赔偿金额上——6000元和7000元的差距其实已经不大。考虑到张某的实际损失和姜某的支付能力，建议姜某能否接受6500元分4个月付清，同时张某也接受这个调整？这样总额约2.9万元，既照顾了张某的核心诉求，也兼顾了姜某的实际困难。接下来请张某、简某、姜某按顺序谈谈这个折中方案是否可行？

**张某：**

李调解员，6500块勉强能接受，但姜某必须4个月内付清，一分都不能拖！简某47%的比例我也认了，但得白纸黑字写清楚，以后帮工必须买保险，不然我可不放心再让他们碰我的羊。

**简某：**

李调解员，47%的责任我已经是咬牙在扛了，老张的损失我也理解。姜某愿意出到6500，我也认了，但得分6个月付清，我这钱也得东拼西凑。至于保险的事，咱们以后再说，现在先把赔偿的事定下来吧。

**姜某：**

李调解员，6500块对我来说压力确实很大，地里收成还没到手，亲戚那边也借不出更多了。但为了尽快解决这个问题，我愿意再让一步，出到6500块，分4个月付清。不过，我希望能尽快把这事儿了结，以后我也会在窝棚前立警示牌，避免类似事件发生。简某已经表示愿意承担47%的责任，我也理解他的难处，就不再要求他多担了。

# 五、最终调解方案

**调解方案：**

经过多轮协商，各方已展现出解决问题的诚意。基于现有事实和法律依据，结合各方经济状况和过错程度，建议最终调解方案如下：1. 责任比例：简某承担47%（2.35万元），姜某承担13%（6500元），张某自担40%（2万元）；2. 支付方式：简某分6个月付清，姜某分4个月付清；3. 附加条款：姜某需在窝棚前设立警示牌，简某日后帮工需购买临时保险。该方案总额为3万元，比最初的5万元损失已有较大让步，既弥补了张某主要损失，也兼顾了简某和姜某的实际承受能力。本方案是基于本次调解讨论所能提出的最具平衡性的建议，供各方审慎参考并最终作出判断。

# 六、调解结果与满意度

张某是否接受：接受

理由：虽然赔偿总额比实际损失少，但考虑到简某和姜某的经济能力，以及调解员提出的责任比例和附加条款（警示牌和保险），这个方案已经相对平衡，可以接受以避免进一步的法律纠纷。

简某是否接受：接受

理由：虽然47%的责任对我来说压力较大，但考虑到张某的实际损失和姜某的支付能力，这个方案已经是在多方协商后较为平衡的结果。我愿意承担这部分责任，以尽快解决纠纷，避免进一步的法律纠纷和费用。同时，分6个月付清也给了我一定的缓冲时间。

姜某是否接受：接受

理由：虽然6500元的赔偿金额对我来说压力较大，但考虑到张某的实际损失和调解员的建议，我愿意接受这个方案以尽快解决问题。同时，设立警示牌的附加条款也能避免类似事件再次发生。

张某满意度评级：中等

理由：我基本表达了自己的立场，部分关切得到了回应，但赔偿金额和责任比例仍有妥协，对结果勉强接受但不够满意。

简某满意度评级：中等

理由：我基本表达了自己的立场，有部分关切得到了回应，但47%的责任比例对我来说压力较大，且对帮工购买保险的要求感到有些突然，虽然结果可接受，但内心仍有犹豫。

姜某满意度评级：中等

理由：我基本表达了自己的经济困难和立场，赔偿金额从最初的2000元提高到6500元，虽然仍有压力，但得到了部分回应。然而，我对简某的责任比例和保险要求仍有保留，整体结果勉强可接受。